



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Centrum för teologi och religionsvetenskap

## Examensarbete för kandidatexamen – betygskriterier

För att framläggning skall ske behöver, om undantag inte beviljats på grund av särskilda skäl,

- uppsatsen vara formaterad enligt seminarieledares instruktioner och omfatta 80 000–95 000 tecken med blanksteg, inklusive försättsblad, bibliografi och fotnoter, men undantaget eventuella bilagor i form av intervju- och enkätredovisningar
- studenten ha deltagit i de obligatoriska seminarierna

Betyget grundas på uppsatsen, studentens redovisning vid framläggningen och studentens opposition på en annan uppsats. Examinator gör efter framläggningsseminarier en preliminär bedömning av hur väl kursmålen är uppfyllda. Det definitiva betyget sätter examinator när studenten har laddat upp den slutliga versionen av uppsatsen i LUP Student Papers.

Betygskriterierna utgår från kursmålen. För betyget Godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda. För betyget Väl godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda och minst hälften bedömas som väl godkända.

| KURSMÅL   | FÖR BETYGET GODKÄND  | FÖR BETYGET VÄL GODKÄND  |
|---|--|--|
| KUNSKAP OCH FÖRSTÅELSE  |  |  |
| 1. kunna redovisa fördjupade kunskaper i frågeställningar och forskningsmetodik | Uppsatsens frågeställning och metodredogörelse är relevanta för specialiseringen och inriktningen.     | Uppsatsens frågeställning visar på god kännedom om specialiseringen och inriktningen. I uppsatsen sker en fördjupad diskussion kring valet av metod.                     |
| 2. kunna sammanfatta forskningsläget  | Uppsatsen innehåller en redogörelse för några tidigare forskningsbidrag med relevans för uppsatsämnet. | Uppsatsens forskningsredogörelse lyfter fram de för uppsatsämnet mest relevanta och aktuella forskningsbidragen. Redogörelsen bidrar till att motivera frågeställningen. |
| FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA   |  |  |
| 3. självständigt kunna identifiera, formulera och lösa en frågeställning        | Frågeställningen är klart formulerad. Slutsatserna är relaterade till frågeställningen.                | Frågeställningen är klart formulerad. Slutsatserna är relaterade till frågeställningen   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Studenten kan vid framläggningen motivera sitt val av frågeställning och metod.  | och väl underbyggda. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion kring frågeställning och metod.   |
| 4. självständigt kunna söka, samla, tolka och diskutera information  | Materialurvalet är tillfredsställande. Studenten kan vid framläggningen motivera materialurvalet och vidare diskutera materialet.            | Materialurvalet visar på god kännedom om samt förmåga att tolka både empiri/primärkällor och sekundärlitteratur. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion kring materialet. |
| 5. kunna tillämpa relevanta metoder och teorier  | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder och/eller teoribildningar.   | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder och/eller teoribildningar med tydlig konsekvens och förmåga till problematisering.  |
| 6. skriftligt kunna presentera, diskutera och analysera uppgiften på god svenska eller engelska  | Språket i uppsatsen är i stort sett korrekt och idiomatiskt.   | Språket i uppsatsen är korrekt, idiomatiskt och håller stilistiskt god nivå.  |
| 7. kunna använda ett vedertaget system för citeringar, hänvisningar och bibliografi  | Citeringar, hänvisningar och bibliografi följer huvudsakligen ett för specialiseringen vedertaget system.                                    | Citeringar, hänvisningar och bibliografi följer ett för specialiseringen vedertaget system. Citerings- och referattekniken är god.  |
| 8. kunna genomföra en opposition   | Studenten identifierar styrkor och svagheter i den uppsats som oppositionen gäller, både avseende innehåll och formalia.                     | Studenten ger, både avseende innehåll och formalia, konstruktiv kritik som skapar förutsättningar för en fördjupande diskussion.  |
| VÄRDERINGSFÖRMÅGA OCH FÖRHÅLLNINGSSÄTT   |  |   |
| 9. kunna göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter; kunna bedöma kunskapens roll i samhället | I uppsatsen görs bedömningar och ställningstaganden på vetenskaplig grund. Samhällliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet berörs. | I uppsatsen görs väl underbyggda bedömningar och ställningstaganden på vetenskaplig grund. Samhällliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet uppmärksammas och diskuteras.                            |
| 10. kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap  | Studenten visar vid framläggningen lyhördhet för synpunkter och förslag.   | Uppsatsen innehåller en reflektion över möjlig utveckling av uppsatsämnet. Studenten visar vid framläggningen lyhördhet för synpunkter och förslag.   |



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Centrum för teologi och religionsvetenskap

## Examensarbete för magisterexamen – betygskriterier

För att framläggning skall ske behöver uppsatsen vara formaterad enligt handledares instruktioner och, om undantag inte beviljats på grund av särskilda skäl, omfånget inte överstiga 145 000 tecken inklusive mellanslag.

Betyget grundas på uppsatsen, studentens redovisning vid framläggningen och studentens opposition på en annan uppsats. Examinator gör efter framläggningseminariet en preliminär bedömning av hur väl kursmålen är uppfyllda. Det definitiva betyget sätter examinator när studenten har laddat upp den slutliga versionen av uppsatsen i LUP Student Papers.

Betygskriterierna utgår från kursmålen. För betyget Godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda. För betyget Väl godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda och minst fem bedömas som väl godkända.

| KURSMÅL  | FÖR BETYGET GODKÄND   | FÖR BETYGET VÄL GODKÄND  |
|--|---|--|
| KUNSKAP OCH FÖRSTÅELSE   |   |  |
| 1. kunna redovisa både överblick över huvudområdet och fördjupning i specialiseringen    | Uppsatsen visar på god kännedom om religionsvetenskap och teologi samt om specifika detaljproblem inom inriktningen.  | Uppsatsen visar på mycket god kännedom om religionsvetenskap och teologi samt om specifika detaljproblem inom inriktningen.  |
| 2. kunna sammanfatta och diskutera aktuella debatter i forsknings- och utvecklingsarbete | Uppsatsen innehåller en problematiserande diskussion av aktuella forskningsbidrag med relevans för uppsatsämnet. Diskussionen bidrar till att motivera frågeställningen.    | Uppsatsen innehåller en problematiserande diskussion av de för uppsatsämnet mest aktuella och relevanta forskningsbidragen. Diskussionen motiverar frågeställningen.                   |
| FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA  |   |  |
| 3. självständigt kunna välja och tillämpa relevanta metoder                              | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder med tydlig konsekvens och förmåga till problematisering. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder med tydlig konsekvens och mycket god förmåga till problematisering. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion |

|   | kring metodvalet.  | kring metodvalet.  |
|---|--|--|
| 4. självständigt kunna identifiera och formulera vetenskapliga frågeställningar samt integrera kunskap i ett självständigt resonemang | Frågeställningen är klart formulerad. Slutsatserna besvarar frågeställningen och är väl underbyggda. Framställningen är i viss mån självständig i förhållande till tidigare forskning.   | Frågeställningen är klart formulerad. Slutsatserna besvarar frågeställningen och är väl underbyggda. Framställningen är i hög grad självständig i förhållande till tidigare forskning.   |
| 5. självständigt kunna avgränsa, planera och genomföra en forskningsuppgift   | Uppsatsområdet är tydligt avgränsat. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion kring genomförandet.   | Uppsatsområdet är tydligt avgränsat och motiverat. Studenten kan vid framläggningen motivera och föra en fördjupad diskussion kring genomförandet.   |
| 6. i dialog kunna skriftligt och muntligt redogöra för och diskutera problem och lösningar  | I uppsatsen görs problemformuleringar och lösningsförslag i relation till tidigare forskning. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion kring problem och lösningar. | I uppsatsen görs problemformuleringar och lösningsförslag i relation till tidigare forskning. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion kring problem och lösningar, även med seminariedeltagare på högre akademiska nivåer. |
| 7. självständigt kunna författa en vetenskaplig uppsats med vedertaget formaliasystem och sammanfattning på engelska                  | Citeringar, hänvisningar och bibliografi följer ett för specialiseringen vedertaget system. Uppsatsen innehåller en sammanfattning på engelska.  | ---  |
| 8. kunna försvara respektive opponera på en uppsats; kunna konstruktivt medverka i avancerade diskussioner                            | Studenten ger, både avseende innehåll och formalia, konstruktiv kritik som skapar förutsättningar för en fördjupande diskussion.   | Studenten ger, både avseende innehåll och formalia, konstruktiv kritik som skapar förutsättningar för en fördjupande diskussion med god balans mellan helhets- och detaljproblem.  |
| VÄRDERINGSFÖRMÅGA OCH FÖRHÅLLNINGSSÄTT  |  |  |
| 9. kunna bedöma egna och andras resultat med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter                     | I uppsatsen görs väl underbyggda bedömningar och ställningstaganden på vetenskaplig grund. Samhällliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet uppmärksammas och diskuteras.       | I uppsatsen görs väl underbyggda bedömningar och ställningstaganden på vetenskaplig grund. Samhällliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet teoretiseras och analyseras.  |
| 10. kunna bedöma vetenskapens möjligheter och begränsningar   | Uppsatsen och framläggningen präglas av en medveten vetenskapsteoretisk grundsyn.  | Uppsatsen och framläggningen präglas av en medveten vetenskapsteoretisk grundsyn. Vetenskapsteoretiska aspekter  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | påkallade av uppsatsämnet diskuteras.  |
| 11. kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap | Uppsatsen innehåller en reflektion över möjlig utveckling av uppsatsämnet. Studenten visar vid framläggningen lyhördhet för synpunkter och förslag. | Uppsatsen innehåller förslag till möjlig utveckling av uppsatsämnet. Studenten visar vid framläggningen förmåga att aktivt inhämta synpunkter och förslag. |



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Centrum för teologi och religionsvetenskap

## Examensarbete för masterexamen – betygskriterier

För att framläggning skall ske behöver uppsatsen vara formaterad enligt handledares instruktioner och, om undantag inte beviljats på grund av särskilda skäl, omfånget inte överstiga 230 000 tecken inklusive mellanslag.

Betyget grundas på uppsatsen, studentens redovisning vid framläggningen och studentens opposition på en annan uppsats. Examinator gör efter framläggningsseminarier en preliminär bedömning av hur väl kursmålen är uppfyllda. Det definitiva betyget sätter examinator när studenten har laddat upp den slutliga versionen av uppsatsen i LUP Student Papers.

Betygskriterierna utgår från kursmålen. För betyget Godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda. För betyget Väl godkänd skall samtliga kriterier vara uppfyllda och minst hälften bedömas som väl godkända.

| KURSMÅL  | FÖR BETYGET GODKÄND   | FÖR BETYGET VÄL GODKÄND   |
|--|---|---|
| KUNSKAP OCH FÖRSTÅELSE   |   |   |
| 1. kunna redovisa såväl bred som specialiserad kunskap inom huvudområdet   | Uppsatsen visar på mycket god kännedom om religionsvetenskap och teologi samt om specifika detaljproblem inom inriktningen.   | Uppsatsen visar på utmärkt kännedom om religionsvetenskap och teologi samt om specifika detaljproblem inom inriktningen.  |
| 2. kunna aktivt delta i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete   | Uppsatsen är tydligt relaterad till aktuell forskning och utgör ett bidrag med viss originalitet till forskningen.  | Uppsatsen är tydligt relaterad till aktuell forskning och bidrar med klar originalitet till forskningen.  |
| FÄRDIGHET OCH FÖRMÅGA  |   |   |
| 3. med hög grad av självständighet kunna tillämpa och granska de metoder som används inom huvudområdet   | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder med tydlig konsekvens och förmåga till problematisering. Uppsatsen diskuterar och utvärderar kritiskt relevanta metoder.    | I uppsatsen tillämpas relevanta metoder med tydlig konsekvens och hög förmåga till problematisering. Uppsatsen diskuterar och utvärderar, kritiskt och konstruktivt, relevanta metoder. |
| 4. kunna systematiskt integrera erhållen kunskap för att kreativt analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, situationer och frågeställningar | Frågeställningen är klart formulerad och med viss originalitet. Undersökningen visar på uppsatsämnets komplexitet. Slutsatserna är relaterade till frågeställningen | Frågeställningen är klart formulerad och uppvisar klar originalitet. Undersökningen visar på uppsatsämnets komplexitet. Slutsatserna är relaterade till frågeställningen                |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | och väl underbyggda.<br>Framställningen är i hög grad självständig i förhållande till tidigare forskning.   | och väl underbyggda.<br>Framställningen signalerar att uppsatsen utgör ett självständigt forskningsbidrag.  |
| 5. med hög grad av självständighet och inom givna tidsramar kunna avgränsa, planera och med adekvata metoder genomföra en omfattande forskningsuppgift som resulterar i en vetenskaplig avancerad uppsats   | Uppsatsområdet är tydligt avgränsat. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion kring genomförandet. Uppsatsens resultat kan efter kompletterande undersökningar läggas till grund för en vetenskaplig artikel.  | Uppsatsområdet är tydligt avgränsat. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion kring genomförandet. Uppsatsen kan omarbetas till en vetenskaplig artikel.   |
| 6. i dialog med andra kunna skriftlig och muntligt redogöra för, diskutera och bedöma avancerade problem och lösningar under en forskningsprocess; kunna konstruktivt medverka i diskussioner, skriftligt och muntligt, av avancerade problemställningar med forskare | I uppsatsen görs problemformuleringar och lösningsförslag i relation till tidigare forskning. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion i relation till tidigare forskning kring problem och lösningar, även med seminariedeltagare på högre akademiska nivåer. | I uppsatsen görs problemformuleringar och nya lösningsförslag i relation till tidigare forskning. Studenten kan vid framläggningen föra en fördjupad diskussion i relation till tidigare forskning kring problem och lösningar, angående såväl uppsatsämnet som angränsande frågor, även med seminariedeltagare på högre akademiska nivåer. |
| 7. kunna försvara och opponera på en omfattande uppsats i enlighet med akademiskt vedertagna principer  | Studenten ger konstruktiv kritik, både avseende innehåll och formalia. Studenten skapar förutsättningar för en fördjupande diskussion med god balans mellan helhets- och detaljproblem.   | Studenten ger konstruktiv kritik, både avseende innehåll och formalia. Studenten skapar genom en utmärkt disponerad opposition förutsättningar för en fördjupande diskussion med god balans mellan helhets- och detaljproblem och föreslår lämpliga utvecklingar.   |
| VÄRDERINGSFÖRMÅGA OCH FÖRHÅLLNINGSSÄTT  |   |   |
| 8. kunna bedöma egna och andras forskningsresultat med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter; visa stor medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete   | I uppsatsen görs väl underbyggda bedömningar och ställningstaganden med viss originalitet på vetenskaplig grund. Samhälleliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet teoretiseras och analyseras.  | I uppsatsen görs väl underbyggda bedömningar och ställningstaganden med klar originalitet på vetenskaplig grund. Samhälleliga och etiska aspekter påkallade av uppsatsämnet teoretiseras och analyseras.  |
| 9. kunna bedöma vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används   | Uppsatsen och framläggningen präglas av en medveten vetenskapsteoretisk grundsyn. Vetenskapsteoretiska aspekter påkallade av uppsatsämnet   | Uppsatsen och framläggningen präglas av en medveten vetenskapsteoretisk grundsyn. Vetenskapsteoretiska aspekter påkallade av uppsatsämnet görs  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | diskuteras.  | till föremål för fördjupad analys.   |
| 10. fortlöpande kunna identifiera det egna behovet av ytterligare kunskap inom fältet | Uppsatsen innehåller förslag till möjlig utveckling av uppsatsämnet. Studenten visar vid framläggningen förmåga att aktivt inhämta synpunkter och förslag. | Uppsatsen innehåller förslag till möjlig utveckling av uppsatsämnet. Studenten visar vid framläggningen utmärkt förmåga att aktivt inhämta synpunkter och förslag. |